

Аналитическая справка по результатам ВПР - 2024 в МБОУ «Дырестуйская СОШ»

С 19 марта по 9 апреля 2024 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. Был составлен график проведения ВПР, утвержденный директором школы и размещен на сайте школы.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций и с целью:

- определения сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024»,
- мониторинга уровня предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования,
- получения и использования объективных результатов ВПР для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в МБОУ «Дырестуйская СОШ»

Проведены работы:

4 классы: русский язык 2 части, математика, окружающий мир.

5 классы: русский язык, математика, биология, история.

6 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: история, география

7 классы: русский язык, математика, английский язык. Выбор двух предметов: биология, география

8 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: биология, история

1. Анализ ВПР 4 класса

Всего обучающихся в 4 классе: 12

4 КЛАСС - 12 учащихся

	"5"	"4"	"3"	"2"
РУССК	2	4	4	1
МАТЕМ	2	4	3	-
ОКР МИР	2	7	3	-

Анализ результатов по русскому языку.

В классе обучается 12 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли: 1 часть – 12 человек, 2 часть – 12 человек. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Максимум за работу (38 баллов) набрала Шагжитарова Арюна.

Допущены ошибки в 1 части:

- безударная гласная в корне -3 уч и приставке слова- 3 уч
- правописание -тся и -ться -2 уч
- правописание -ишь, -ешь в глаголах -3 уч.
- замена, пропуск букв – 3 уч.
- неверно подчеркнуты однородные члены сказуемые – 1 уч.
- неверно обозначены члены предложения - 2 уч.
- допущены ошибки при определении частей речи – 2 уч.

Во 2 части:

- характеристика звуков русского языка: согласные звонкие/глухие – 2 уч.
- определение основной мысли текста – 3 уч.

- составление плана текста – 3 уч.
- подбор синонимов – 1 уч.
- нахождение слова по схеме (части слова) – 1 уч.
- морфологические признаки им.прилаг-х – 3 уч.
- морфологические признаки им.сущ-х – 1 уч. .
- выписать глаголы из заданного предложения – 5 уч.
- в какой ситуации уместно данное выражение- 7 уч.

Выводы:

Анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены: постановка ударения, морфологические признаки имен существительных, имен прилагательных.

Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол.

Недостаточными являются умения учащихся 4 класса интерпретировать поговорку (поговорку) соблюдая при этом правила орфографии.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
2. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
3. Работа с текстами разных стилей, родов и жанров (обратить внимание на работу с информационными и научными текстами.)
4. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Работа над определением главной мысли текста
6. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку
7. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.

Анализ результатов по математике.

Работу по математике выполняли 10 человек, два ученика Жалцанов Вячеслав и Сивак Егор болели. Максимальный балл – 20. Не набрал никто.

Максимальное количество баллов –19 набрал 1 ученик – Хайдуков Арсений.

При выполнении работ учащимися были допущены ошибки:

- выполнение письменного сложения – 1 уч.
- примеры по действиям – 1 уч.
- текстовая задача (ошибки в вычислениях) – 1 уч.
- текстовая задача – (ошибки в вычислениях времени) – 8 уч.
- нахождение площади, геометрическое построение – 1 уч.

- геометрическая задача – 4 уч.

- задача на логическое мышление – не приступили к выполнению-8 уч.

Выводы:

- анализируя ошибки видно, что дети справились с заданиями и были усвоены основные темы программы: сложение двузначных чисел, порядок выполнения действий (в пределах 100).

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
- Недостаточно развиты основы логического и алгоритмического мышления

Следует включить в работу некоторые пункты:

- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома в игровой форме, при участии в онлайн олимпиадах.
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Анализ результатов ВПР по окружающему миру .

На достаточно хорошем уровне сформировано: овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей, назвать регион проживания, главный город региона, животный и растительный мир региона.

Таким образом, с заданиями 2, 3, 5 , 6, 8, 10 обучающиеся справились легко. А вот остальные вызвали затруднения.

Выводы и рекомендации:

- В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

-Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

2. Анализ ВПР 5 класса

5 КЛАСС - 8 учащихся

	"5"	"4"	"3"	"2"
РУССК	2	6		
МАТЕМ		6	2	
ИСТОРИЯ		2	4	1
БИОЛОГИЯ	2	2	3	

Анализ результатов по русскому языку (учитель Батуева Г.В.)

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 60 минут. Работа включает в себя 12 заданий. Обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой хорошо и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

При выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки: в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки 2 части: ошибки в умении распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определение типа речи отдельного отрезка речи.

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

- Распознавание и объяснение выбора предложения;
- синтаксический разбор слова;
- определение части речи;
- учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст

Затруднения вызвали задания:

- фонетический разбор;
- нахождение основной мысли текста
- типы речи

Работа по устранению ошибок:

1. Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста;
2. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР;
3. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий;
4. Продолжить работать с объемной информацией;
5. Работать над обогащением словарного запаса;
6. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные УУД.

Анализ результатов по математике показал удовлетворительные результаты обученности (учитель Маркова О.Б.)

Успеваемость при выполнении работы составила –

Качество знаний – 84%

Обученность – 67%

Средний балл- 3,85

При выполнении Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части .
2. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними .
3. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар .
- 4 Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни .

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» .
2. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений
3. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

Затруднения вызвали задания:

1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях
2. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях

Предполагаемая работа по устранению ошибок:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
2. Проводить работу уроках с повторением действий с обыкновенными дробями, с целью закрепления изученного материала.
3. Уделять на каждом уроке время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с использованием реальных ситуаций.
4. С мотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенной сложности.
5. Регулярно использовать на уроках упражнения, развивающие базовые компетенции учащихся умение читать и правильно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

Анализ результатов по биологии.

Работу выполнили: 7 учащихся.

Максимальный первичный балл – 24 - 29.

Работу выполнили на: «3» - 2 учащихся – 29%;

«4» - 3 учащихся – 43 %;

«5» - 2 ученика – 29 %.

Таким образом : % обучаемости - 100%;

качество знаний -72%;

степень обученности – 66%;

средний балл – 4.

Выполненная работа показала, что 4 ученика (57%) понизили отметку по сравнению с отметкой в журнале; 3 учащихся (43%) её подтвердили

Вывод: в целом 5 класс с работой справился. Не было ни одного задания, к которому учащиеся не приступили к выполнению..57% учащихся понизили свою оценку по сравнению с отметкой в электронном журнале (3 четверть), свидетельствует о том, что учитель завышает оценку учащимся.

Анализ результатов по истории.

Цели ВПР по истории в 5 классе:

- выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС;

-диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Структура проверочной работы: работа состоит из 7 заданий, из них по уровню сложности: базовый – 4; повышенной сложности – 2; высокий уровень – 1.

В работу включены задания следующего характера:

-умение работать с иллюстративным материалом;

- умение работать с текстовыми историческими источниками;

- знание исторической терминологии;

- знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного текста;

- умение работать с исторической картой;

- умение формулировать положения, содержащие причинно - следственные связи.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы

	учеников	%
Выполнили задание	4	56
Частично	2	28
Не справились	1	14

Задание №2 проверяет умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

	учеников	%
Выполнили задание	5	86
Частично		
Не справились	1	14
Не приступали		

Задание №3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

	учеников	%
Выполнили задание	4	56
Частично	2	28
Не справились	1	14
Не приступали		

Задание №4 нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов,

явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

	учеников	%
Выполнили задание	4	56
Частично	2	28
Не справились	1	14
Не приступали		

Задание №5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна

	учеников	%
Выполнили задание	3	42
Частично	2	28
Не справились	1	14
Не приступали		

Задание №6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в задании.

	учеников	%
Выполнили задание	4	56
Частично	1	14
Не справились	1	14
Не приступали	1	14

Некоторые обучающиеся не смогли соотнести как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей государства

Задание №7 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне

	учеников	%
Выполнили задание	5	72
Частично	0	-
Не справились	2	28
Не приступали		

Не все обучающиеся смогли аргументированно объяснить, почему событие сохраняется в памяти народной на протяжении многих десятилетий.

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

1. Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста
2. Умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи
3. Знания по истории родного края

Выводы: 1. Участие в ВПР по истории в 5 классе выявило удовлетворительные результаты.

2. Все обучающиеся 5 класса достигли базового уровня подготовки.

3. Результаты проведенной ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

Пути решения:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

2. В рабочих программах по учебному предмету выделить определенное количество часов на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре родного края;
3. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение;
4. Систематически работать с терминологией, учить давать объяснения терминов;
5. Учить письменно описывать историческое событие;
- 6 Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами;
- 7 Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

3. Анализ ВПР 6 класса

6 КЛАСС - 12 учащихся

	"5"	"4"	"3"	"2"
РУССК	4	1	1	4
МАТЕМ		2	3	6
ИСТОРИЯ		4	6	
ГЕОГРАФИЯ	2	3	5	

Анализ результатов ВПР по истории.

Цель ВПР по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 6 класс. Диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий.

1	Умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью)
2	Умение работать с текстовыми историческими источниками
3	Знание исторической терминологии
4	Знание исторических персоналий
5	Умение работать с исторической картой
6	Знание географических объектов, связанных с определёнными историческими событиями, процессами
7	Знание памятников культуры
8	Знание истории родного края

Максимальный первичный балл – 16. На выполнение работы отводилось 45 минут.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

№ задания	Выполняли	Справились		Не справились		Допустили ошибки		Не приступали		
1	10	8	80%	1	10%	1	10%	0		–
2	10	9	90%	0	0%	1	10%	0		
3	10	7	70%	2	20%	1	10%	0		
4	10	6	60%	2	20%	2	20%	0		

5	10	7	70%	1	10%	2	20%	2	20%	
6	10	10	100%	0	0	0	0	0		
7	10	5	50%	2	20%	2	20%	1	10%	
8	10	5	50%	2	20%	3	30%	0		

Причинами несоответствия оценок, считаю:

1. Пропуски уроков по состоянию здоровья обучающимся в течение года и четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР
2. Индивидуальные особенности обучающегося (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, невнимательность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Анализ результатов ВПР показал, что обучающиеся 6 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Трудности у ребят вызвали такие вопросы как:

- объяснение смысла слов (исторические термины) и свяжите данное слово с одной из четырёх представленных стран. (Задание 3)
- работа с картой (заштриховать границы определённого государства). (Задание 5)
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. (Задание 7)

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
3. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторических явлений.
4. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой

Анализ результатов по русскому языку

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

По 1К1 - Справились — 3 (30%)

Не справились- 3 (30%)

Справились не полностью - 4 (40%)

По 1К2 - Справились —4 (40%)

Не справились- 4 (40%)

Справились не полностью - 2 (20%)

По 1К3 - Справились —15 (100%)

Не справились- 0

Справились не полностью - 0

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку

регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

По 2К1 - Справились — 6 (60%)

Не справились- 2 (20%)

Справились не полностью - 2 (20%)

По 2К2 - Справились — 6 (60%)

Не справились - 2 (20%)

Справились не полностью - 2 (20%)

По 2К3 - Справились — 6 (60%)

Не справились- 4 (40%)

Справились не полностью - 0

По 2К4 - Справились — 4 (40%)

Не справились- 3 (30%)

Справились не полностью - 3 (30%)

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

3-1 Справились — 8 (80%)

Не справились- 2 (20%)

3-2 Справились — 8 (80%)

Не справились- 2 (20%)

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

4 Справились — 4 (40%)

Не справились- 1 (10%)

Справились не полностью - 5 (50%)

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

5 Справились — 6 (60%)

Не справились- 2 (20%)

Справились не полностью - 2 (20%)

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

6 Справились — 1 (10%)

Не справились- 2 (20%)

Справились не полностью - 7 (70%)

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений:

учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;

- обращение, однородные члены предложения, сложное предложение);
- умение применять знание синтаксиса в практике правописания;
- пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы;

а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

7-1 Справились — 7 (70%)

Не справились- 3 (30%)

7-2 Справились — 6 (60%)

Не справились- 4 (40%)

8-1 Справились — 5 (50%)

Не справились- 5 (50%)

Справились не полностью - 0

8-2 Справились — 4 (40%)

Не справились- 6 (60%)

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

9 Справились — 0

Не справились- 4 (40%)

Справились не полностью - 6 (60%)

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

10 Справились — 1 (10%)

Не справились- 2 (20%)

Справились не полностью - 7 (70%)

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в

письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

11 Справились — 7 (70%)

Не справились- 1 (10%)

Справились не полностью - 2 (20%)

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

12 – 1 Справились — 8 (80%)

Не справились- 2 (20%)

12 - 2 Справились — 4 (40%)

Не справились- 5 (50%)

Справились не полностью - 1 (10%)

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

13-1 Справились — 1 (10%)

Не справились- 9 (90%)

13-2 Справились — 6 (60%)

Не справились- 4 (40%)

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

14.1 Справились — 6 (60%)

Не справились- 3 (30%)

Справились не полностью - 1 (10%)

14.2 Справились — 5 (50%)

Не справились- 4 (40%)

Справились не полностью - 1 (10%)

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Итоги по классу				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество учащихся	4	1	1	4
Итого %	40	10	10	40

Выводы:

В целом проведение ВПР в 7 классе (курс 6 класса) показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Справились – 6 ч./ 60%

Не справились – 4 ч./ 40%

Качество- 50%.

Наибольший балл – 46 (3 человека), наименьший балл – 7 (1 человек).

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся **задания 2, 3, 4, 6, 8 (1), 11, 12, 13, 14(2).**

Причинами низкой результативности в задании 13 неумение распознать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) – задание не выполнили более 60%

В задании 14 учащимся необходимо уметь распознавать значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); уметь на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), уметь строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); Не справились – 46,67% учащихся

Остальные задания 6, 11, 13, 14, которые вызвали затруднения у учащихся связаны с интерпретацией текста, умением ориентироваться в содержании текста, умением выражать свою позицию.

Таким образом, можно сделать **вывод**, что с учащимися 6 класса необходимо запланировать работу по формированию читательской грамотности, орфографического и пунктуационного умения в процессе письма; включить для повторения раздел «Пунктуация в разных частях речи», повторить «Стили речи», «Однозначные и многозначные слова». Повторить синтаксический разбор. На уроках русского языка сделать упор на развитие читательской грамотности у учащихся.

Анализ результатов по математике

«5»-0 уч.

«4»-3 уч.

«3»-5 уч.

«2»-3 уч.

Выполнили заданий:

№ Заданий.	% выполнения заданий учащимися.
1,2. Проверка владения понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.	54%
3. проверяется умение находить часть числа и число по его части, процент выполнения.	18%
4. проверяется владение понятием десятичная дробь, процент выполнения.	54%
5. проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.	72,2%
6. проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, процент выполнения.	54%
7. проверяется умение оперировать понятием модуль числа, процент выполнения.	46%
8. проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, процент выполнения	45%
9. проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.	28%

10. направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	36%
11. проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.	36%
12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.	18%
13. является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения	18%

Успеваемость при выполнении работы составила :

Качество знаний –68%

Обученность –53%

Средний балл- 3

При выполнении Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки:

1. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях –
2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.
3. Выполнение несложных преобразований выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.
4. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты

Наиболее успешно были выполнены учащимися задания:

1. Умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.
2. Понятие координатной прямой.
3. Геометрическое понятие угол, умение находить его в геометрических задачах.

Затруднения вызвали задания:

1. Текстовые задачи на проценты, прикидки.
2. Преобразование буквенных выражений с использованием формул сокращенного умножения.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы.

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков.
3. Уделять на каждом уроке время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с использованием реальных ситуаций.
4. С мотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенной сложности.
5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

6. Регулярно использовать на уроках упражнения, развивающие базовые компетенции обучающихся: умение читать и правильно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

Анализ ВПР по географии в 6 классе.

Работу выполнили: 10 учащихся. Максимальный первичный балл – 29 -33.

Выполненная работа показала, что 6 учеников (60%) понизили отметку по сравнению с отметкой в журнале; 4 учащихся (40%) её подтвердили.

Вывод: в целом 6 класс с работой по географии справился. Не было ни одного задания, к которому учащиеся не приступили к выполнению..60% учащихся понизили свою оценку по сравнению с отметкой в электронном журнале (3 четверть), свидетельствует о том, что учитель завышает оценку учащимся.

4. Анализ ВПР 7 классы

7 КЛАСС - 10 учащихся

	"5"	"4"	"3"	"2"
РУССК		2	6	2
МАТЕМ	1		7	2
БИОЛОГИЯ		2	8	
ГЕОГРАФИЯ		3	6	1

Анализ результатов по русскому языку. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 7 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Результаты:

Работу выполняли 10 уч-ся (100 %)

Количество:

«5» - 0 уч-ся (0 %)

Качество -20 %

«4» - 2 уч-ся (20 %)

Успеваемость - 80 %

«3» - 6 уч-ся (60 %)

«2» - 2 уч-ся (20%)

Подтвердили оценку за предыдущую четверть – 2 уч-ся (20%)

Оценка за ВПР выше, чем за предыдущую четверть - нет

Оценка за ВПР ниже, чем за предыдущую четверть -8 уч-ся (50%)

Максимальный балл работы –47

Максимальное количество баллов – 36 (Будашкеева Дари)

Минимальное количество баллов – 14 (Бурлакова Рита)

От 0 до 21 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч. – 20%

От 22 до 41 баллов - базовый уровень- 8 уч. - 80 %

От 42 до 47 баллов- повышенный уровень знаний - 0 уч. - 0%

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Достижение планируемых результатов

Допущены ошибки в заданиях:

№ задания	Блоки ПООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Справились с заданием (в том числе частично)	Возможные причины низкого выполнения задания	Не справились с заданием
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	5 (50%)	Не соблюдают орфографические нормы	5(50%)
1К2	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	1 (10%)	Не соблюдают пунктуационные нормы	9 (90%)
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	10(100%)		0
2К1	Проводить морфемный анализ слов;	10(100%)		0
2К2	Проводить словообразовательный анализ слов;	100%		0
2К3	проводить морфологический анализ слова;	8(80%)	Недостаточные знания по теме «Морфология» (причастие)	2(20%)
2К4	проводить синтаксический анализ предложения	9(90%)		1(10%)
3.1	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	2(20%)	Недостаточна усвоена тема «Предлог»	8(80%)
3.2	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	5(50%)	Недостаточна усвоена тема «Предлог»	5(50%)
4.1	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от	5(50%)	Недостаточна	

	омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы		усвоена тема «Союз»	5(50%)
4.2	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	8(80%)	Недостаточна усвоена тема «Союз»	2(20%)
5	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	6(60%)	Недостаточно владеют орфоэпическими нормами русского языка	4 (40%)
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	0	«Не видят», не умеют распознавать грамматические нормы русского языка и их исправлять	4 чел не приступили к работе, 6 чел сделали неправильно
7.1	Опознавать предложения с причастным оборотом; находить границы причастного оборота в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	5(50%)	не умеют распознавать причастный оборот в предложениях, привести доказательства в его обосновании	1 чел не приступил к работе, 5 чел сделали неправильно
7.2	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2(20%)		7 чел не приступили к работе, 1 чел сделал неправильно
8.1	Опознавать предложения с причастным оборотом и обращением; находить границы причастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	7	не умеют распознавать причастный оборот в предложениях, привести доказательства в его обосновании	3
8.2	Опознавать предложения с причастным оборотом и обращением; находить границы причастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	3		2 чел не приступили

				к работе, 5 неправильно
9	анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	6	Недостаточно полно и ясно формулируют основную мысль текста	4
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	4	Не умеют правильно определить тип речи	2 не приступили, 4 неправильно
11.1	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	6	Недостаточное количество аргументов(менее трех) привели в подтверждении информации	4
11.2	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	6		2 не приступили, 2 неправильно
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	8	Малый словарный запас	1 не приступил, 1 неправильно
13.1	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	4	Не умеют находить стилистически окрашенное слово, допускают ошибки к подбору синонимов	2 не приступили, 4 неправильно
13.2	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	4		5 не приступили, 1 неправильно
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с	8	Не понимают значение	2

	учетом норм построения предложения и словоупотребления		пословиц, не могут аргументировать письменно свое мнение	
--	--	--	--	--

Более успешно выполнены учащимися задания : 1к3, 2к1, 2к2, 2к3, 2к4, 4.2, 5, 8.1, 9, 11.1, 11.2, 12, 14

Выполнены на недостаточном уровне задания : 1к2, 3.1, 7(2), 8(2), 13(1,2)

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание: 6

Причины допущенных ошибок:

- неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;
- неумение самостоятельно использовать изученные правила;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфоэпические нормы», «Правописание корней» и др.;
- отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Выводы:

1. С ВПР по русскому языку учащиеся справились, но качество выполнения удовлетворительное.
2. Значительное количество орфографических и пунктуационных ошибок.
3. У учащихся недостаточно развиты умения правильно истолковывать слова в тексте, употреблять их в своей речи.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работу с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

Анализ результатов по математике показал, что учащиеся отлично справились с 1,3 4, 12,13,14,15 заданиями.

3 задание Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика выполнили все учащиеся (100%).

13 задание. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем выполнили все учащиеся (100%).

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

1. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.
2. Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков:

1. Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
 2. Умение извлекать информацию, представленную в таблице.
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.
- Выполнили заданий:

№ Заданий.	% выполнения заданий учащимися.
1. Проверка владения понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.	50%
2. проверяется владение понятиями «отрицательное число», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.	55%
3. проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.	100%
4. проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.	60%
5. проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.	30%
6. направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.	80%
7. проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.	69%
8. направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.	10%
9. проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.	50%
10. проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»	н/п
11. проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.	н/п
12. Понятие координатная прямая, нахождение точек на координатной прямой.	80%
13,14. Являются заданиями повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.	20%
15. Геометрическая задача, на нахождения угла.	70%
16. направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.	10%

Проведенный анализ предполагает следующие **выводы**:

1. Обучающиеся хорошо справились с заданиями, где проверялось умение оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», «смешанное число»; умение выполнять действия с десятичными дробями; умение решать задачи на проценты; умение извлекать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах; умение выбрать верные утверждения из предложенных; умение применять правило раскрытия скобок при решении линейных уравнений; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур.

2. Вызвали затруднения задания, в которых надо применить умение решать текстовые задачи на логическое мышление, умение проводить математические рассуждения; умение находить значение алгебраических выражений с обыкновенными дробями, содержащими скобки; умение решать геометрические задачи на применение

нескольких изученных теорем; умение решать текстовые задачи на движение с помощью уравнения.

Пути решения выявленных затруднений:

1. Провести анализ ошибок обучающихся. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
2. Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня
3. Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
4. Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
5. При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.
6. При планировании уроков геометрии включать в их содержание задания на формирование систематических знаний о фигурах, их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.
7. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Анализ ВПР биология 7 класс.

Дата проведения ВПР: 04.04.2023г.

Работу выполнили: 10 учащихся.

Максимальный первичный балл – 20 -25.

Работу выполнили на: «2» - 1 ученик – 10 %

«3» - 7 учеников – 70 %;

«4» - 2 учащихся – 20 %;

«5» - 0

Таким образом : % обучаемости - 90 %;

качество знаний -20 %;

степень обученности – 39 %;

средний балл – 3,1

Вывод: Результаты работы показывают, что учащиеся 7 класса плохо справились с работой по биологии.

Объяснение: 7 класс в этом году изучают биологию, раздел «Животные», работа же была по биологии, разделу «Растения», который они проходили в прошлом году (6 классе).

Анализ ВПР география 7 класс.

Дата проведения ВПР: 08.04.2019г.

Работу выполнили: 10 учащихся.

Максимальный первичный балл –

Работу выполнили на: «2» -

«3» -

«4» -

«5» - 0

Таким образом : % обучаемости - 100%;

качество знаний -%;

степень обученности – %;

средний балл –

4. Анализ ВПР 8 класс

8 КЛАСС - 5учащихся

	"5"	"4"	"3"	"2"
РУССК	1	1	2	1
МАТЕМ		1	3	1
БИОЛОГИЯ	1	3	1	
ИСТОРИЯ		1	4	

Анализ результатов по русскому языку

1. Цель: задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Сравнение отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	60%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	20
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	20
Всего	5	100

Выполнение заданий

№ задания	% выполнения задания обучающимися
<i>№1 (К1) Соблюдение орфографических норм</i>	75%
<i>№1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм</i>	40%
<i>№1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом)</i>	100%
<i>№2 (К1) Умение делать морфемный разбор</i>	100%
<i>№2 (К2) Умение делать морфологический разбор</i>	100%
<i>№2 (К3) Умение делать синтаксический разбор предложения</i>	100%
<i>№3 Распознавание ряда слов с частицей не</i>	80%
<i>№3 правильное написание</i>	40%
<i>№4 распознавание ряда слов с НН</i>	20%
<i>№4 правильное написание слов с НН</i>	20%
<i>№5 Орфоэпический анализ слова, определение места ударного слога</i>	60%
<i>№6 Распозн.случаев наруш.грамматич.норм в предложениях. И исправл.их</i>	60%
<i>№7 Определение основной мысли текста</i>	100%
<i>№8 Определение микротемы</i>	40%
<i>№9 Распознавание стилистической принадлежности слова</i>	60%
<i>№10 Распознавание лексического значения слова в данном контексте</i>	100%
<i>№11.1 определение подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи в словосочетаниях</i>	100%
<i>№11.2 определение вида подчинительной связи в словосочетаниях</i>	80%
<i>№12 определение грамматической основы предложения</i>	60%

<i>№13 Распознавание типа односоставного предложения</i>	60%
<i>№14(K1) Определение вводного слова</i>	100%
<i>№14(K2)Подбор синонима</i>	60%
<i>№15(K1)Распознавание предложения с обособленным определением</i>	60%
<i>№15(K2)Обоснование выбора</i>	40%
<i>№16(K1) Распознавание предложения с обособленным обстоятельством</i>	80%
<i>№16(K2) Обоснование выбора</i>	40%
<i>№17Распознавание предложения в соответствии со схемой</i>	100%

Успеваемость при выполнении работы составила – 80%.

Качество знаний – 40 %

Обученность – 50,4%

Средний балл – 3,4

Типичные ошибки 1 части.

№ 3 Распознавание ряда слов с частицей НЕ и правильное написание

№4 распознавание ряда слов с НН и правильное написание слов с НН

№8 Определение микротемы

№15.2 Обоснование выбора предложения с обособленным определением

№16.2 Обоснование выбора предложения с обособленным обстоятельством

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

- проводить морфемный анализ слов;
- проводить морфологический анализ слов;
- проводить синтаксический разбор предложения;
- определение основной мысли текста
- Распознавание лексического значения слова в данном контексте
- Распознавание стилистической принадлежности слова
- определение подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи в словосочетаниях
- Определение вводного слова и подбор синонима
- Определение подчинительной связи
- Распознавание предложения в соответствии со схемой

Затруднения вызвали задания:

- Соблюдение пунктуационных норм
- Распознавание ряда слов с частицей НЕ и правильное написание
- Распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложениях и исправление их.
- Орфограмма НН

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
8. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работу с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

Анализ результатов по математике

Обучающиеся удовлетворительно справились с заданиями № 1, 2, 3, 4, 5 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой при практических расчётах (задание 10), справились только 23% учащихся; 3 задание на умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию, представленную на чертеже и применить её для решения задачи.

Затруднения были с решением в задании 14. Хотя учащиеся продемонстрировали умения и знания на базовом уровне понятий геометрических фигур, в задании они не показали умение применять геометрические факты для решения задач. 13 человек решили неверно. Результаты выполнения заданий 8, 9, 11, 12 можно считать удовлетворительными. Учащиеся показали владение понятиями «функция», «способы задания функции» (задание 8); умение выполнять несложные преобразование выражений (задание 11); показали, что владеют приемами решения уравнений (задание 9); умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа (задание 12).

№ Заданий.	% выполнения заданий учащимися.
1. проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками	100%
2. проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.	40%
3. проверяется умение решать задачи на части.	10%
4. проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий	10%
5. проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».	100%
6. направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	80%
7. проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных	60%
8. проверяется умение извлекать информацию из представленных диаграмм..	20%
9. проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробнорациональных выражений.	40%
10. направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события	40%
11. проверяется умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий	60%
12,14. проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.	40%
13. тригонометрия	н/п
15,17. Задачи по геометрии.	20%
18,19. является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.	

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста: умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Выводы и рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.
10. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ ВПР биологии 8 класс.

Работу выполнили на: «2» - 0

«3» - 1 ученик -20%

«4» - 3 ученика – 60%

«5» - 1 ученик – 20%

Таким образом : % обучаемости - 100%;

качество знаний -80%;

степень обученности – 66 %;

средний балл –4

Вывод: выполненная работа показала, что учащиеся подтвердили свои оценки, которые им выставлены в электронный журнал за 3 четверть. С работой учащиеся справились.

Анализ ВПР по истории 8 класс.

Работу выполняли – 5 учащихся

Выполнили работу на «5» - 0

на «4» - 1

на «3» - 4

на «2» - 0

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 20%

Работа включала в себя 9 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.

Допущены ошибки в заданиях

№ Задания	Проверяемые требования (умения)	Количество обучающихся, допустивших
-----------	---------------------------------	-------------------------------------

		ошибки
1	Задание 1 нацелено на проверку знания событий (процессов) истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события (процессы) с участниками).	Не выполнили 1 ученик
2	Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии	Не выполнили 3 учеников
3	Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации	Не выполнили 1 ученик
4	Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты	Не выполнили 1 ученик
5	Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта	Не выполнили 0 учеников
6	Задание 6 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и истории зарубежных стран. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). Требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.	Не выполнили 0 учеников
7	Задание 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.	Не выполнили 3 учеников
8	Задании 8 требуется указать десятилетие, историческую личность и один факт характеризующий историческое событие	Не выполнили 0 учеников
9	Задание 9 связано с памятью народа о Великой Отечественной войне	Не выполнили 1 ученик

План мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся по итогам ВПР на 2024-2025 учебный год.

1. Применение типовых заданий (№ 1-4, 7,9) на уроках по истории.
2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся
3. Письменные задания развернутого характера
4. Использование тестового материала с повышенным уровнем сложности

Выводы: Из представленных данных видно что большинство ребят подтвердили свои результаты и лишь 1 человек понизил.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более): задание №2,5,6,7,8,9. Среди выполненных заданий есть такие, с которыми справились все учащиеся. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Особенно следует отметить неудовлетворительное знание связанное с памятью в ВОВ, справились с заданием всего 60% всех учащихся.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

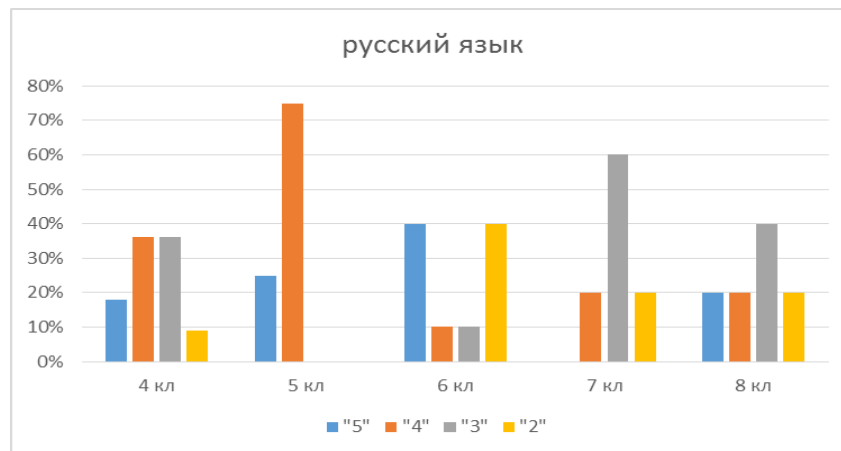
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Итоги ВПР-24 по основным предметам.

русский язык

	"5"	"4"	"3"	"2"
4 кл	18 %	36 %	36 %	9 %

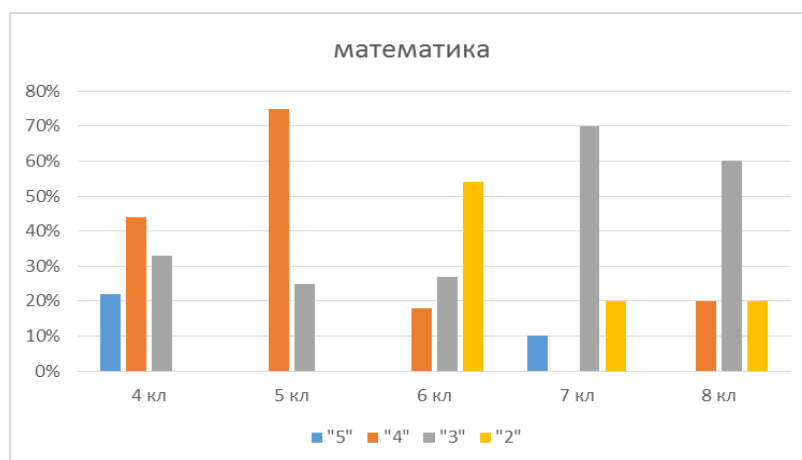
5 кл	25 %	75 %	0	0
6 кл	40 %	10%	10%	40 %
7 кл	0	20 %	60 %	20 %
8 кл	20 %	20 %	40 %	20 %



Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2023/24 учебного года и ВПР-2024 по русскому языку, математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

математика

	"5"	"4"	"3"	"2"
4 кл	22 %	44 %	33 %	0
5 кл	0	75 %	25 %	0
6 кл	0	18 %	27 %	54 %
7 кл	10 %	0	70 %	20 %
8 кл	0	20 %	60 %	20 %



Общие выводы по результатам ВПР-2024

- 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2023/24 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку и математике в 6 классе: 62

процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии в 5, 6, 7, 8-х классах.

2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительной динамики по предметам не наблюдается.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете от 31.05.2024 № 6. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2024.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2024.
3. Классным руководителям 4–8-х классов довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2024.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям:
 - оценка вероятности (корреляция) результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,
 - оценка вероятности (корреляция) результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Сформировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования ([письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49](#)).
7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2024.
8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

**Планируемые мероприятия
по повышению результативности работы школы в 2024-2025 уч.году:**

Результаты работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД.

Администрации:

- Провести методическую учебу для усиления практической направленности уроков.
- Организовать внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

Учителям -предметникам на основе результатов ВПР:

- Руководствоваться в работе требованиями ФГОС ООО к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- Формировать у учащихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.
- Провести анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.
- С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные».

Зам. директора по УВР Цыбикова Э.Р.